



**Bando e disciplinare di gara per procedura aperta telematica per concorso di progettazione in due gradi ai sensi dell'articolo 6-quater, comma 10, del decreto legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito in legge 3 agosto 2017 n. 123, inserito dall'articolo 12, del decreto legge 10 settembre 2021 n.121, convertito in legge 9 novembre 2021 n. 156**

**Agenzia per la coesione territoriale - Fondo per la progettazione territoriale - Contributi agli enti locali a valere sul fondo concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale - DPCM 17 dicembre 2021**

Lavori di: "Valorizzazione dei percorsi, delle aree verdi, delle fonti rionali e degli orti urbani nel centro storico di Lanusei."

CUP I13I22000140007 CIG 9357036660

## **VERBALE CONCLUSIVO DI AGGIUDICAZIONE**

PREMESSO CHE:

- con determinazione n. 865 del 09/12/2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice, costituita dai Componenti: Arch. Maria Laura Del Rio, componente esperto con funzione di presidente, Ing. Daniela Cuboni, componente esperto, Ing. Gabriele Scudu, componente esperto;
- L'art. 15.9 del Bando di gara prot. 14300 del 06.09.2022 prevede che "La commissione giudicatrice procede all'apertura, all'esame e alla valutazione delle proposte d'idee di tutti i concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri indicati nel presente bando /disciplinare senza formulazione di graduatoria. Gli esiti della valutazione sono registrati dalla Piattaforma. All'esito delle operazioni di cui sopra, nel rispetto dell'anonimato, sono resi visibili ai concorrenti i punteggi attribuiti alle singole proposte e l'elenco dei progetti ammessi al 2° grado. La stazione appaltante comunica ai concorrenti l'ammissione o l'esclusione, mediante la piattaforma informatica di cui all'articolo 4, con le modalità indicate all'articolo 6.2 e nel rispetto dell'anonimato di cui all'articolo 4.2."
- Con l'avviso prot. n° 4914 del 04.04.2025 sono stati pubblicati gli operatori ammessi al secondo grado di concorso e avviata la seconda fase del concorso.
- Con nota prot. n. 4254 del 02.03.2026 è stata convocata la commissione giudicatrice per la seduta del II grado del concorso.

L'anno **2026**, il giorno **2** del mese di **marzo**, alle ore **15:16** in Lanusei, presso l'Area dei Servizi Tecnici ufficio lavori pubblici, e sulla Piattaforma Telematica <https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it/>, e contestualmente sulla piattaforma Meet di Google, si è costituita la commissione di gara (nominata con determinazione del Responsabile del Settore n. 865 del 09.12.2022) onde effettuare l'espletamento delle operazioni per l'affidamento del servizio di cui in oggetto e, segnatamente, per compiere la valutazione delle offerte pervenute.

La Commissione è costituita dai seguenti componenti:

*Arch. Maria Laura Del Rio, componente esperto con funzione di presidente;*



*Ing. Daniela Cuboni, componente esperto;*

*Ing. Gabriele Scudu, componente esperto;*

l'Ing. Ruggero Melis viene chiamato a svolgere il ruolo di segretario verbalizzante.

I succitati componenti la commissione di gara dichiarano la non sussistenza di cause di incompatibilità, astensione, esclusione previste dall'articolo 77 del Codice degli appalti pubblici, nonché l'insussistenza di qualsivoglia situazione di conflitto di interessi, finanche potenziale.

Viene richiamato integralmente il contenuto del verbale n°01 del 24.01.2023 di avvio delle operazioni di gara.

Viene, altresì, richiamato integralmente il contenuto del verbale n°02 del 26.01.2023 con la quale La commissione giudicatrice procede all'apertura, all'esame e alla valutazione delle proposte d'idee di tutti i concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri indicati nel bando /disciplinare senza formulazione di graduatoria. La commissione dà quindi atto che tutti i candidati hanno superato la soglia di sbarramento imposta nel bando di gara a 60 punti, per cui tutti vengono ammessi alla seconda fase del concorso di idee. Si dispone quindi il caricamento sulla piattaforma elettronica dei punteggi assegnati ai candidati ammessi, a cura del RUP, al fine dell'avvio della seconda fase del concorso di progettazione.

Della convocazione della seduta odierna relativa al II° grado del concorso di progettazione ne è stata data pubblicità mediante avviso sulla piattaforma concorsidiprogettazione.it prot. 4254 del 02.03.2026.

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, tramite il supporto del segretario verbalizzante nonché Rup della procedura, dà inizio alla seduta di gara rammentando che i candidati ammessi al II° grado del concorso di progettazione per semplificazione erano stati identificati, in relazione al codice alfanumerico assegnato dalla piattaforma elettronica, nel modo seguente:

Candidato A - Codifica assegnata dalla procedura: tecnica 2h5zpi1oxt

Candidato B - Codifica assegnata dalla procedura: tecnica h5rant6eyv

Candidato C - Codifica assegnata dalla procedura: tecnica qxw0e974gh

La Commissione procede, dunque, all'apertura della documentazione tecnica relativa al II° grado presentata dai seguenti concorrenti, verificando che le offerte siano anonime e prive di qualsivoglia elemento di riconoscimento:

1. Candidato B - Codifica assegnata dalla procedura: H5RANT6EYV
2. Candidato C - Codifica assegnata dalla procedura: QXW0E974GH

### **Offerta Candidato B**

Codifica assegnata dalla procedura: H5RANT6EYV

1^ file trasmesso codificato: 20250703141123-Elaborati-testuali.pdf

2^ file trasmesso codificato: 20250703141154-Elaborati-grafici.pdf

La commissione procede all'esame dell'offerta tecnica del candidato B che appare completa in tutte le sue parti, il dettaglio degli allegati è riportato in piattaforma e comprende i due file indicati che appaiono conformi alle indicazioni del bando di gara in relazione al formato, dimensioni e lunghezza. Entrambi i file appaiono privi di elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee.

### **Offerta Candidato C**

Codifica assegnata dalla procedura: QXW0E974GH



1^ file trasmesso codificato: 20250707171242-Elaborati-testuali.pdf

2^ file trasmesso codificato: 20250707171255-Elaborati-grafici.pdf

La commissione procede all'esame dell'offerta tecnica del candidato C che appare completa in tutte le sue parti, il dettaglio degli allegati è riportato in piattaforma e comprende i due file indicati che appaiono conformi alle indicazioni del bando di gara in relazione al formato, dimensioni e lunghezza. Entrambi i file appaiono privi di elementi riconoscitivi che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta d'idee.

Al termine delle operazioni di apertura dell'Offerta Tecnica, le seguenti ditte - avendone la Commissione riscontrato l'integrità, la completezza e la rispondenza delle offerte rispetto a quanto prescritto nel bando - vengono ammesse alla fase di valutazione delle offerte tecniche:

1. Candidato B - Codifica assegnata dalla procedura: H5RANT6EYV
2. Candidato C - Codifica assegnata dalla procedura: QXW0E974GH

La Commissione precisa che l'ammissione di ogni candidato è tuttavia condizionata alla successiva verifica della rispondenza del contenuto agli atti di gara.

Alle ore 16:53 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e informa i partecipanti che i lavori della commissione procederanno in seduta riservata.

La seduta riservata viene aggiornata per il giorno 04.03.2026 ore 15:00 per il proseguo delle operazioni di gara.

---

### **SEDUTA DEL 04.03.2026**

L'anno **2026**, il giorno **4** del mese di **marzo**, alle ore **15:10** in Lanusei, presso l'Area dei Servizi Tecnici ufficio lavori pubblici, e sulla Piattaforma Telematica <https://piattaforma.concorsidiprogettazione.it/>, e contestualmente sulla piattaforma Meet di Google, si è costituita la commissione di gara (nominata con determinazione del Responsabile del Settore n. 865 del 09.12.2022) onde effettuare l'espletamento delle operazioni per l'affidamento del servizio di cui in oggetto e, segnatamente, per compiere la valutazione delle offerte pervenute relativamente al II° grado del concorso.

La commissione giudicatrice procede all'apertura, all'esame e alla valutazione delle proposte d'idee dei concorrenti ammessi nella precedente seduta di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri indicati nel bando /disciplinare senza formulazione di graduatoria.

#### ***Tabella dei criteri di valutazione degli elaborati progettuali***

##### ***Media valutazioni***

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI MIN	CANDIDATO B	CANDIDATO C
1	Qualità architettonica della proposta nel ripensare e valorizzare lo spazio pubblico in rapporto al tessuto circostante	Max 50 punti	Punti min. 30	40,33	31



2	Integrazione del progetto al contesto di riferimento - Inserimento urbanistico e paesaggistico	Max 20 punti	Punti min. 12	19	14
3	Funzionalità dell'intervento	Max 15 punti	Punti min. 9	14,67	9,33
4	Valutazione tecnico economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione alla tipologia dell'opera	Max 15 punti	Punti min. 9	13	9
Totale				<b>87,00</b>	<b>63,33</b>

La commissione dà atto che tutti i candidati hanno superato la soglia di sbarramento imposta nel bando di gara a 60 punti (par. 16.3), per cui risulta la suddetta graduatoria provvisoria, nelle more della verifica della documentazione amministrativa da parte del RUP per la conferma del candidato aggiudicatario del concorso di progettazione.

Alle ore 16:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone il caricamento dei punteggi, a cura del RUP, sulla piattaforma elettronica al fine di individuare il concorrente che ha ottenuto il punteggio maggiore;

Ultimate le operazioni di verifica della documentazione e della regolarità della busta amministrativa ai sensi del paragrafo 17 del bando, il RUP dichiara ammesse tutte le offerte dei professionisti partecipanti alla procedura negoziata, in quanto presentate in conformità con i criteri e i requisiti stabiliti nel bando e nel disciplinare di gara e pertanto dichiara che la graduatoria definitiva è la seguente:

POSIZIONE	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	CODICE ALFANUMERICO ASSOCIATO DALLA PROCEDURA	PUNTEGGIO FINALE
1	ARCH. ANDREA TETTI	H5RANT6EYV (candidato B)	<b>87,00</b>
2	R.T.P. ING. ALESSIO BELLU – ARCH. PAOLO MELONI	QXW0E974GH (candidato C)	<b>63,33</b>

Avendo reso, ai sensi dell'art. 16.4 del bando i nominativi dei corrispondenti concorrenti associandoli ai codici alfanumerici.

Ai sensi del paragrafo 19 del bando, il vincitore del Concorso, entro 60 giorni dalla proclamazione, dovrà completare lo sviluppo degli elaborati concorsuali, raggiungendo il livello del progetto di fattibilità tecnica ed economica (per effetto dell'art. 216 comma 4 del codice (...)), i contenuti del progetto di fattibilità tecnico-economica sono quelli previsti, per il progetto preliminare, dal D.P.R. n° 207/2010 - dall'art.17 all'art.23).

Il premio è corrisposto al vincitore del concorso e agli ulteriori soggetti premiati, entro 60 giorni dalla pubblicazione del progetto selezionato o comunque, dall'approvazione ovvero dalla data di esecutività del provvedimento con cui si approva la classifica dei progetti selezionati.

Nel caso di raggruppamenti il premio sarà corrisposto esclusivamente al soggetto indicato quale capogruppo nella domanda di partecipazione.



Città di **LANUSEI**

**AREA DEI SERVIZI TECNICI**

---

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Ruggero Melis